

Pavol Lacko a Veronika Prachárová

# SÚ TÉMY, PRI KTORÝCH POLITIKOM RASTIE NOS ČASTEJŠIE NEŽ ZVYČAJNE?





Demagóg.SK skúmal, či existujú témy, pri ktorých politici hovoria nepravdu a zavádzajú častejšie než zvyčajne. Vychádzal pri tom z databázy 15128 tvrdení, ktoré overil v období od decembra 2010 do 31. 7. 2020.<sup>1</sup>

Analytický podklad pre dátovú analýzu pripravil Jozef Kapusta a Dominik Halvoník z Katedry informatiky Univerzity Konštantína filozofa v Nitre. Pomocou metód umelej inteligencie<sup>2</sup> rozdelili text tvrdení na menšie časti a identifikovali v ňom podstatné mená. Vychádzali z predpokladu, že práve podstatné mená sú nositeľmi tém. Spolu ich našli 8126.

Následne priradili k nájdeným „témam“ pravdivostnú hodnotu podľa toho, či pôvodné tvrdenie, v ktorom zazneli, bolo pravdivé, nepravdivé, zavádzajúce alebo neoveriteľné. Výsledkom bola webová aplikácia, ktorá umožňuje sledovať mieru nepráv a zavádzaní pri tej-ktorej téme a tom-ktorom politikovi.

---

1 Všetky tvrdenia sú zverejnené na [www.demagog.sk](http://www.demagog.sk)

2 Výskumníci použili tokenizáciu, lematizáciu a morfológickú analýzu textu. Pracovali v programovacom jazyku Python.

Takýto prístup k analytickej práci s textom má asi 95-percentnú presnosť. Pri zvyškovom percente prípadov sa stane, že počítačový program nerozozná správne vyskloňované slovo (eurozónam), nepriradí ho k správne základnému tvaru (eurozóna) a v štatistike potom chýba.

Demagóg.SK hľadal v takto vzniknutej databáze témy, ktoré zazneli v debatách najmenej 100x a politici sa pri nich mýlili alebo skresľovali pravdu nadpriemerne často.

Hranica 100 spomenutí nie je náhodná. Aby boli zistenia výpovedné, musia vykazovať istú početnosť. Z 8126 identifikovaných podstatných mien (tém) bolo iba 200 takých, ktoré politici v overovaných reláciách spomenuli viac než 100krát.

Nadštandardnú mieru chybovosti Demagóg.SK zisťoval tak, že spočítal podiel nepravdivých a zavádzajúcich tvrdení pri jednotlivých témach a porovnal ho s priemerným podielom nepravdivých a zavádzajúcich tvrdení pri všetkých 15 128 overených výrokochoch.

Takto zistená priemerná chybovosť politikov v nami overených politických reláciách je 22 %. Zjednodušene: každé piate tvrdenie, ktoré v týchto debatách zaznelo, bolo buď nepravdivé (13 %) alebo zavádzajúce (9 %). Asi 13 % tvrdení bolo neoveriteľných, zvyšok bola pravda.

Tomuto všeobecnému priemeru sa vymykajú debaty politikov o nezamestnanosti, kedy sa ich omyly (nepravdy + zavádzania) šplhajú k 29 % – napríklad, keď **pomeriavajú** nezamestnanosť počas rôznych vlád alebo **hovoria** o „historicky nízkych“ číslach.

Ešte viac sa naši politici mýlia, keď spomínajú Európu (32 %). Často sa odvolávajú na európske **trendy** alebo **porovnávaciu** situáciu na Slovensku s inými **krajinami** – a nadpriemerne často to neseďí. Naopak, keď hovoria o eurozóne, držia sa ich omyly ešte okolo priemeru (25 %). Najväčšiu mieru chybovosti vykazujú debaty o diaľniciach – až 38 % tvrdení o tejto téme bolo nepravdivých alebo zavádzajúcich.

Demagóg.SK sa snažil zistiť aj to, či sa politici nemýlia častejšie pri témach, ktoré rozdeľujú spoločnosť, a preto zakladajú predpoklad pre skreslenia. Takými sú napríklad očkovanie, interrupcie, vakcína či migranti.

Napríklad, téma „vakcína“ vykazuje vysokú mieru chybovosti (56 %), no početnosť (9) v nami overených diskusiách je príliš malá na to, aby dovoľovala akékoľvek závery. Rovnako je to s tvrdeniami o migrantoch, pri ktorých sa politici mýlili v 35 % prípadov, no počet overených výrokov (88) je príliš nízky na hodnotenie. Pri téme očkovania má Demagóg len dva overené tvrdenia, pri interrupciách zasa dvanásť.

Jedným z „red flagov“, kedy zbystriť pri pozeraní politických diskusií pozornosť a dávať väčší dôraz na overenie si pravdivosti povedaného, sú teda témy nezamestnanosť, diaľnice a Európa. Politici sa pri nich mýlia bežne, spoliehať sa na počuté, preto (často) nestačí.

## **Autor**

Pavol Lacko

Veronika Prachárová

## **Grafická úprava**

Ivan Gaža

## **Vydavateľ**

Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť

Slovak Governance Institute

Štúrova 3

811 02 Bratislava

Slovensko

demagog@institutsgi.sk

www.governance.sk

www.demagog.sk

Analyza vznikla v rámci projektu „Zvýšenie kvality verejnej debaty a rozoznávania nepráv v predvolebnej kampani a po nej“, ktorý podporil **Fond pre transparentné Slovensko v Nadácii Pontis**.





